

Filtres optimaux

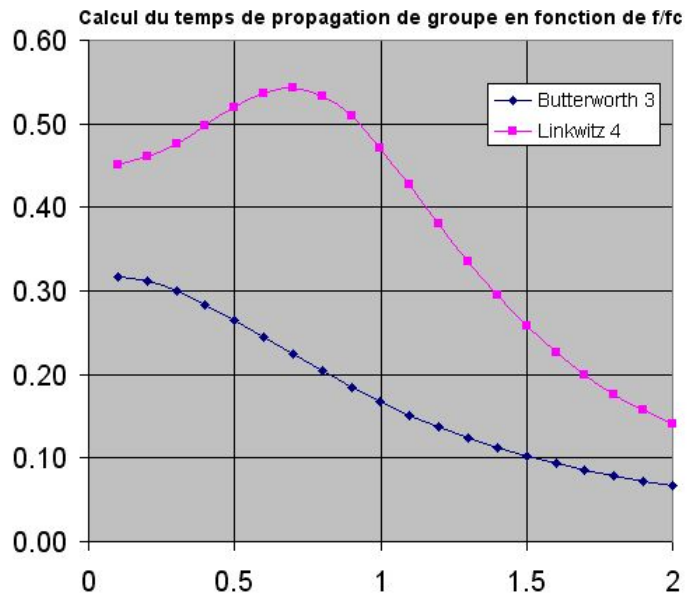
Le « quasi-Linkwitz d'ordre 3 »

Objectifs

Le but est d'obtenir un filtre donnant une réponse globale passe-bas + passe-haut caractérisée par :

- une réponse en tension quasi constante
- une courbe de retard quasi constante

Aucun filtre classique ne permet d'obtenir cette dernière propriété. Ainsi la courbe du temps de propagation de groupe en fonction de la fréquence normalisée f/f_c du Butterworth d'ordre 3 et du Linkwitz d'ordre 3 sont les suivantes :



Réalisation théorique

La fonction de transfert d'un passe-bas d'ordre 3 est défini par :

$$PB = 1 / (1 + a_1.p + a_2.p^2 + a_3.p^3) \text{ avec } p=j.f/f_c$$

Une réponse globale PB+PH constante en tension est obtenue si $||PB|| = 1/(1+(f/f_c)^3)$ et $||PH|| = (f/f_c)^3/(1+(f/f_c)^3)$

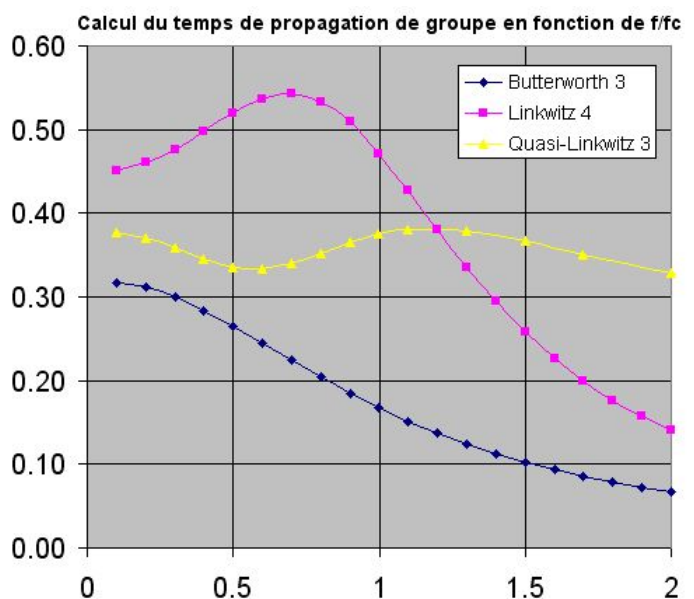
En l'absence de solution exacte, il est possible de proposer deux solutions approchées.

La première concerne une structure d'ordre 3 avec $a_1= 2.3732$ $a_2= 2.399$ et $a_3=0.9823$

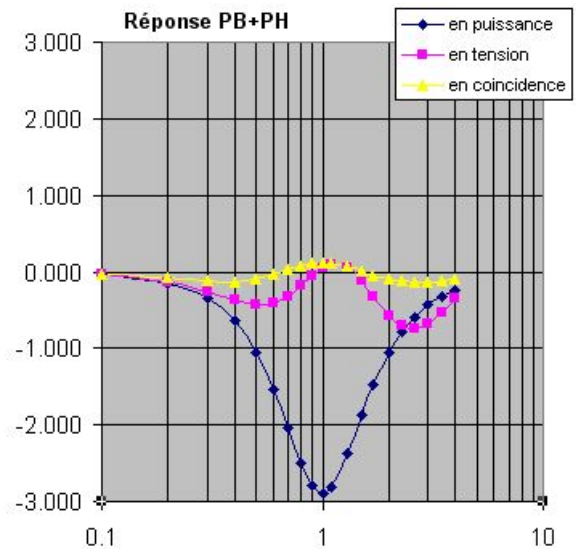
La deuxième consiste à un rajouter un filtre d'ordre 1 avec $a_1=0,976$ à un Butterworth d'ordre 2 défini par $a_1=\text{racine}(2)$ et $a_2=1$.

Le passe-bas doit être avancé de 0,21 x longueur d'onde de la fréquence de coupure.

La figure ci-contre montre un temps de propagation de groupe à peu près constante compris entre 0.24 et 0.38.

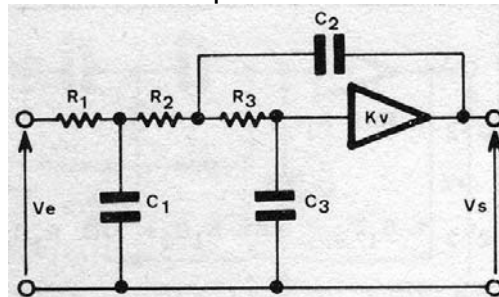


La réponse en tension de l'ensemble passe-bas + passe-haut tient dans -0.75 ± 0.09 dB et la réponse en coïncidence (module du passe-bas + module du passe-haut) tient dans -0.13 ± 0.12 dB.



Réalisation pratique de la première solution

De façon classique, le passe-bas d'ordre 3 peut être réalisé ainsi :



Avec $R_1=R_2=R_3=R$ et $K_v=1$ on obtient :

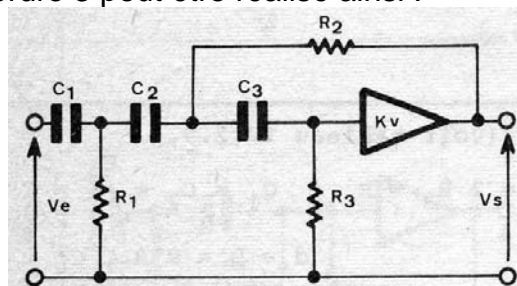
$$a_1=R.(C_1+3.C_3).(2.\pi.fc) \quad \text{avec } a_1=2.3732$$

$$a_2=R^2.(C_1+C_2).2C_3.(2.\pi.fc)^2 \quad \text{avec } a_2=2.399$$

$$a_3=R^3.C_1.C_2.C_3.(2.\pi.fc)^3 \quad \text{avec } a_3=0.9823$$

en posant $C=1/(R.2.\pi.fc)$ il vient $C_1/C=1.332$ $C_2/C=2.125$ et $C_3/C=0.347$

De même, le passe-haut d'ordre 3 peut être réalisé ainsi :



Avec $C_1=C_2=C_3=C$ et $K_v=1$ on obtient :

$$a_2/a_3=C.(2.R_1+2.R_2).(2.\pi.fc)$$

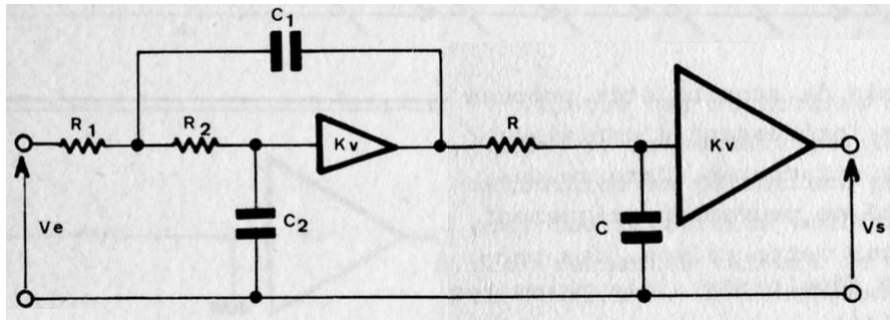
$$a_1/a_3=C^2.(3.R_1+R_3).R_2.(2.\pi.fc)^2$$

$$1/a_3=C^3.R_1.R_2.R_3.(2.\pi.fc)^3$$

en posant $R=1/(C.2.\pi.fc)$ il vient $R_1/R=0.751$ $R_2/R=0.471$ $R_3/R=2.882$

Réalisation pratique de la deuxième solution

Le passe-bas d'ordre 3 est réalisé par la mise en série d'un passe-bas d'ordre 2 et d'un passe-bas d'ordre 1 :



Avec $R_1=R_2=R$ et $K_v=1$ on obtient :

$$a_1=R \cdot (2 \cdot C_2) \cdot (2 \cdot \pi \cdot f_c)$$

$$\text{avec } a_1=\text{racine}(2)$$

$$a_2=R^2 \cdot C_1 \cdot C_2 \cdot (2 \cdot \pi \cdot f_c)^2$$

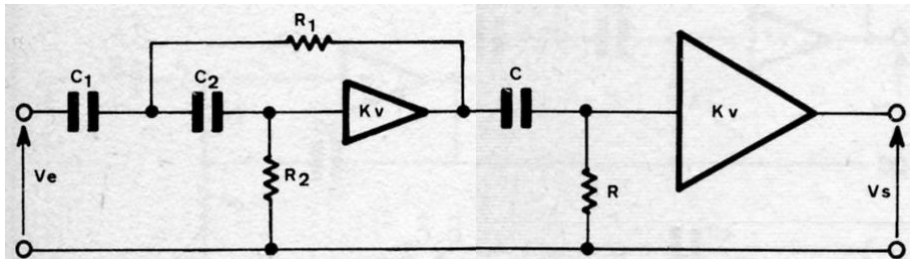
$$\text{avec } a_2=1$$

$$a=R \cdot C \cdot (2 \cdot \pi \cdot f_c)$$

$$\text{avec } a=0.976$$

en posant $C_0=1/(R \cdot 2 \cdot \pi \cdot f_c)$ il vient $C_1/C_0=1.414$ $C_2/C_0=0.707$ et $C/C_0=0.976$

De même, le passe-haut est ainsi réalisé :



Avec $C_1=C_2=C$ et $K_v=1$ on obtient :

$$a_1=R_1 \cdot (2 \cdot C) \cdot (2 \cdot \pi \cdot f_c)$$

$$a_2=R_1 \cdot R_2 \cdot C^2 \cdot (2 \cdot \pi \cdot f_c)^2$$

$$1/a=R \cdot C \cdot (2 \cdot \pi \cdot f_c)$$

en posant $R_0=1/(C \cdot 2 \cdot \pi \cdot f_c)$ il vient $R_1/R_0=0.707$ $R_2/R_0=1.414$ $R/R_0=1.025$

Francis Brooke

Lescar, France

<http://francis.audio.monsite.wanadoo.fr/>

Rev.1 Ajout réalisation pratique de la deuxième solution le 31 mars 2005

Rev.0 Edition initiale du 1 décembre 2004